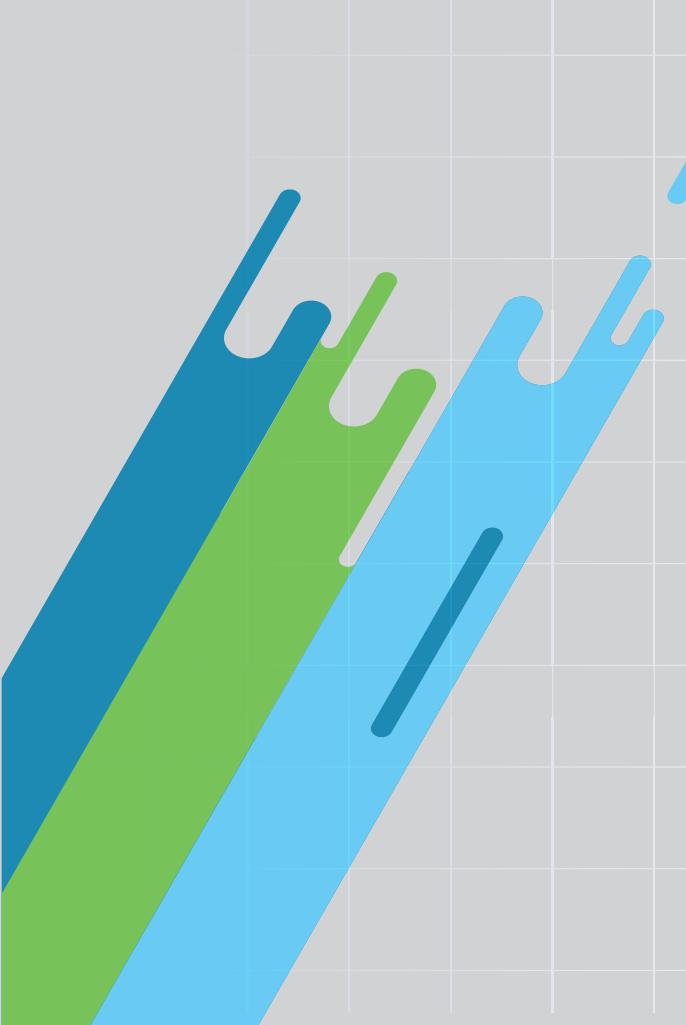


EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE A TRAVÉS DE LA HETEROEVALUACIÓN EN EL ISU CARLOS CISNEROS



**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE A TRAVÉS DE LA HETEROEVALUACIÓN EN EL ISU
CARLOS CISNEROS**
**EVALUATION OF TEACHING PERFORMANCE THROUGH HETEROEVALUATION AT THE ISU CARLOS
CISNEROS**

Guaño Alvarez Ana Cristina¹,
Montalvo Armijos Renny Geovanny²,
Zabala Barragan Leticia Aurelina³,
Alvarado Cadena Jorge Roberto⁴,

¹ Instituto Superior Universitario Carlos Cisneros, Ecuador, anita.guano@istcarloscisneros.edu.ec

² Instituto Superior Universitario Carlos Cisneros, Ecuador, renny.montalvo@istcarloscisneros.edu.ec

³ Instituto Superior Universitario Carlos Cisneros, Ecuador, leticia.zabala@istcarloscisneros.edu.ec

⁴ Instituto Superior Universitario Carlos Cisneros, Ecuador, Jorge.alvarado@istcarloscisneros.edu.ec

RESUMEN

Heteroevaluación es una estrategia que busca evaluar el desempeño de los docentes por parte de colegas, autoridades y estudiantes de manera objetiva y sistemática. Los resultados obtenidos en la presente investigación, se destaca que, en promedio, la evaluación docente se sitúa en torno al 94.81%, indicando una tendencia general positiva en el desempeño docente. Sin embargo, se observan fluctuaciones a lo largo de los diferentes períodos académicos, con picos de excelencia que alcanzan el 96.85% y niveles más bajos alrededor del 88.72%, tomando como valoración una nota equivalente a muy buena, aun estando en el nivel más bajo.

El estudio se enfoca en tres áreas principales de la heteroevaluación: "Evaluación," "Pedagogía y Conocimiento," y "Relaciones Humanas y Atención al Estudiante." En "Evaluación," se observa que, a pesar de un rendimiento positivo, este aspecto tiende a tener calificaciones más bajas en comparación con los otros dos ámbitos evaluados. No obstante, se destaca un aumento significativo durante el período de diciembre de 2021 a abril de 2022. En "Pedagogía y Conocimiento," se registra una valoración del 95%, con fluctuaciones a lo largo de los períodos académicos. Por último, en "Relaciones Humanas y Atención al Estudiante," se valora con el 95.47%, con máximos y mínimos en diferentes momentos, por lo tanto, nos indica que, las labores realizadas por los docentes están muy bien valorada por quienes realizaron la evaluación.

Palabras clave: heteroevaluación, evaluación docente, pedagogía, relaciones humanas

ABSTRACT

Hetero-evaluation is a strategy aimed at assessing the performance of teachers by colleagues, authorities, and students in an objective and systematic manner. The results obtained in this research highlight that, on average, teacher evaluation stands at around 94.81%, indicating a generally positive trend in teacher performance. However, fluctuations are observed across different academic periods, with peaks of excellence reaching 96.85% and lower levels around 88.72%, even though this still corresponds to a very good rating, even at the lowest point.

The study focuses on three main areas of hetero-evaluation: "Assessment," "Pedagogy and Knowledge," and "Human Relations and Student Care." In "Assessment," it is observed that, despite positive performance, this aspect tends to have lower ratings compared to the other two assessed domains. Nevertheless, a significant increase is noted during the period from December 2021 to April 2022. In "Pedagogy and Knowledge," a rating of 95% is recorded, with fluctuations across academic periods. Finally, in "Human Relations and Student Care," it is valued at 95.47%, with highs and lows at different times, indicating that the work carried out by the teachers is highly appreciated by those who conducted the evaluation.

Keywords: hetero-evaluation, teacher evaluation, pedagogy, human relations.

Recibido: 18/09/2023 Aceptado: 27/10/2023
Received: 18/09/2023 Accepted: 27/10/2023

1. INTRODUCCIÓN

es importante destacar que la propuesta cíclica de heteroevaluación representa una estrategia pedagógica que sirve para impulsar el aprendizaje autónomo en entornos virtuales. En virtud de que favorece el seguimiento y la retroalimentación oportuna del aprendizaje de los estudiantes al momento de evaluar las evidencias generadas en las actividades didácticas en las que participa desde la plataforma educativa[1].

El enfoque social se ha vuelto indispensable para la educación y por ende para guiar los procesos de cambio que en ésta área del saber se requieren, es por ello que actualmente las investigaciones y los paradigmas educativos están dirigidos a la profundización de los procesos de enseñanza y de aprendizaje desde la interacción social, al respecto teorías como la social cultural de Vigotsky y el interaccionismo simbólico, consideran al individuo como un ser que adquiere el conocimiento a través de la relación que establece con su entorno[2].

A través de la heteroevaluación, los docentes logran acuerdos, destacan razones, observan prioridades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, alternando un seguimiento horizontal, desde la experiencia adquirida, asumiendo las mejoras en el minuto propicio que pretende la escuela activa[3].

Como consecuencia de las acciones utilizadas para la valoración de la metodología propuesta, se constató que el Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, concebido para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño, es funcional, en tanto los postulados teóricos concebidos pudieron materializarse en las unidades de análisis seleccionadas como parte del estudio de caso, lo que constituyó una evaluación empírica del mismo[4].

La evaluación como proceso valorativo sujeto a criterios previamente establecidos debe respetar la dignidad humana y el orden jurídico superior que ordena principios y derechos de rango Constitucional, los cuales no deben desconocerse por leyes o normas inferiores. Entre estos principios se encuentran la Dignidad Humana que es preponderante en el reconocimiento del sujeto de derechos que constituye un estudiante como ciudadano[5].

se infiere que el instrumento, en cuanto a su forma, tiene elementos positivos: es de fácil manejo, sus instrucciones son claras, expone el propósito de la evaluación y su longitud es adecuada. Además, en cuanto a su contenido, tiene ítems que sirven para evaluar los siguientes aspectos del desempeño del docente: manejo de la pedagogía y de la didáctica, las estrategias metodológicas utilizadas por el docente y el cumplimiento del maestro con su quehacer académico[6].

Si bien se establece el proceso de retroalimentación como parte clave del acompañamiento, no se declara literalmente que se debe realizar entre la pauta de autoevaluación y la observación, lo que lleva a realizar la retroalimentación basado en lo observado por el asesor, pero sin consideración de la autoevaluación, no impactando en el puntaje obtenido por el docente [7].

Al concluir cada actividad práctica grupal, se recogió información referente a la autoevaluación como a la coevaluación. Finalmente, el docente proporcionó al concluir la asignatura su heteroevaluación [7]. La sociedad del conocimiento es el nuevo tipo de sociedad que se comienza a construir en todo el mundo. Consiste en trabajar de manera colaborativa en la resolución de los problemas con apoyo en la tecnología de la información. En esta nueva sociedad, se requiere transformar el proceso de formación [8].

La apropiación de competencias enfatiza el abordaje de situaciones-problema específicos, por lo que una enseñanza por competencias representa la oportunidad para garantizar la pertinencia y utilidad de los aprendizajes escolares en términos de su trascendencia personal, académica y social [9]. Cuando hablamos de los instrumentos de evaluación debemos referirnos a un conjunto de herramientas didácticas-pedagógicas activas de la interacción que tienen los estudiantes con el conocimiento fundamentado por los profesores, es así que estos materiales de valoración y medición integral instituyen un contorno esencial para el aumento estudioso y letrado de los estudiantes en el cual se echar de ver, examina y experimenta nociones, elementos y cuantificaciones despejadas de evaluación [10].

Es importante cuestionarse por el grado de eficiencia en la utilización y distribución de recursos, de acuerdo con los parámetros de la norma que rige la institución, el compromiso y participación de los

miembros implicados, con el objeto de que se produzcan los resultados deseados y planeados [11]. El proceso autoevaluativo se considera una modalidad básica que comporta para el profesorado un alto grado de responsabilidad y toma de decisiones; pues al considerar el grado de dominio de las competencias asume de modo consciente el proceso que siguió, su implicación y el interés en éstas para un óptimo desempeño de la docencia [12].

Uno de los componentes de la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, la docencia, puede entenderse como un episodio alentado por la excelencia académica y compartido con el docente [13]. La evaluación del profesorado no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización [14]. La evaluación debe estar integrada en el proceso de enseñanza aprendizaje convirtiéndose así en un instrumento de acción pedagógica, que se debe adaptar a las características de los educandos [15].

De acuerdo con [16], se generan consideraciones pedagógicas que promueven la comprensión de la evaluación docente como un proceso reflexivo, formativo e integral que favorece el desarrollo profesional de los profesores, los procesos educativos y las prácticas académicas de investigación-acción. [17] dice en su trabajo que, En la heteroevaluación que es la que realiza de manera unilateral el profesor u otras personas, se evalúa el desempeño y al aprendizaje significativo, que también aquí los criterios han de ser conocidos por las partes.

La evaluación es parte fundamental de toda actividad educativa, pero este proceso ha sido confundido durante décadas, considerándose como la calificación que le permite al estudiante ser o no promovido en una asignatura [18]. Dado que los alumnos revisan contribuciones del wiki, podría ser un número excesivo en wikis con muchas pequeñas contribuciones. Para evitarlo, no todas las revisiones son susceptibles de ser evaluadas, sino que sólo lo serán aquellas que contengan un mínimo número de datos (normalmente texto) modificado. De esta manera, se garantiza suficiente información para

evaluar [19]. Por lo expuesto, el estudio persigue analizar los resultados de la heteroevaluación versus la coevaluación y su incidencia en el plan de mejora del docente para alcanzar la calidad educativa [20]

Partiendo de la experiencia misma, la incidencia de la buena práctica docente en el nivel inicial es fundamental para el niño dentro de su proceso de desarrollo ya que, al ser su primera experiencia escolarizada, el docente debe cuidar que sea una experiencia alentadora, ilusionada, propendiéndose a que este niño forme una conducta de aprender de forma intrínseca [21].

En consecuencia, frente a la problemática del docente en el país, el Estado debe encaminar sus políticas educativas a atender al agente principal de la educación propiciando un incremento del nivel de desempeño docente y por consiguiente, el logro de aprendizajes de calidad en los estudiantes [22]. Aunque se sabe que la evaluación del desempeño docente ha de tener como objetivo retroalimentar al profesor con la finalidad de incidir en la mejora de la calidad y, a la vez, fungir como un mecanismo de rendición de cuentas, se ha visto que frecuentemente esto no se logra [23].

El objetivo de la heteroevaluación docente es establecer un proceso sistemático y objetivo mediante el cual otros individuos, como colegas, supervisores o estudiantes, evalúen el desempeño de un docente. Este objetivo busca proporcionar una evaluación externa e imparcial de la enseñanza, centrándose en aspectos como la calidad de la instrucción, la metodología utilizada, la interacción con los estudiantes y la efectividad en la transmisión del conocimiento. A través de la heteroevaluación, se busca identificar fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente, lo que puede contribuir a un desarrollo profesional continuo. Además, esta evaluación tiene como objetivo garantizar altos estándares de calidad en la educación, promoviendo la excelencia en la enseñanza y, en última instancia, mejorando la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. La heteroevaluación docente es una herramienta esencial para la mejora constante de la pedagogía y la promoción de la responsabilidad en el ámbito educativo.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Los datos se obtuvieron de los procesos de Evaluación Docente del ISU Carlos Cisneros en los períodos académicos comprendidos entre junio de

2020 y marzo de 2023 a través de la aplicación EVADOC que es administrada dentro de la institución.

De acuerdo al reglamento interno de evaluación integral de desempeño docente, el sistema de calificación de cada pregunta tiene una ponderación según la siguiente escala:

Tabla 1: Cuantificación de respuestas

Categoría	Calificación	Cuantificación
1	Siempre	5
2	Casi siempre	4
3	A veces	3
4	Muy pocas veces	2
5	Nunca	1

Donde la valoración según la cuantificación, 5 es el 100%, se obtiene el resultado de cada docente con el promedio de todas las respuestas de cada pregunta y materia.

Los datos obtenidos se organizaron en Microsoft Excel LTSC Professional Plus 2021, y su análisis se desarrolló en SPSS Versión 25, utilizando estadísticas descriptivas como medias y desviaciones estándar (DE).

En la tabla 2 se presenta un resumen de las valoraciones para el proceso de heteroevaluación de los períodos académicos objeto del presente estudio.

Tabla 2: Cantidad de docentes evaluados en los cuatro períodos

	Jun - Oct 2021	Dic 2021- Abr 2022	May - Oct 2022	Nov 2022 - Mar 2023
Evaluación	92,80	94,90	94,47	93,78
Pedagogía	94,23	95,68	95,29	94,77
Relaciones Humanas	95,08	96,17	95,50	95,14

3. RESULTADOS

Durante estos cuatro períodos académicos, se ha acumulado una considerable cantidad de información valiosa acerca de la Heteroevaluación. Esto, a su vez, brinda la oportunidad de presentar los resultados de una manera más eficaz.

Los resultados posibilitan a las autoridades la toma de decisiones con respecto a la calidad del cuerpo docente, incluyendo medidas relacionadas con su capacitación, reconocimientos y posibles sanciones en caso de ser necesarias. Este proceso contribuye a elevar el nivel de eficacia institucional.

La Figura 1 proporciona una visión detallada de la evolución y desarrollo del proceso de Evaluación Docente en el contexto de la Heteroevaluación a lo largo de cuatro períodos académicos, desde junio de 2021 hasta marzo de 2023. Durante este extenso período, se destaca un consolidado del 94.81%, lo que indica una tendencia general positiva en el desempeño de la evaluación.

Esto se basa en un valor máximo registrado del 96.85%, lo cual indica que en ciertos momentos del proceso de evaluación se alcanzaron niveles de desempeño excepcionales y sobresalientes. Esto puede reflejar, por ejemplo, casos en los que los docentes obtuvieron calificaciones muy altas o lograron destacarse de manera significativa en la evaluación.

Por otro lado, existe un valor mínimo de 88.72%, que representa los niveles más bajos alcanzados en la evaluación. Esto sugiere que hubo momentos en los que el desempeño no alcanzó los estándares deseados y que, en comparación con el valor máximo, hubo lapsos en los que los docentes no obtuvieron calificaciones tan altas como en otros momentos. Esta variabilidad en los resultados puede tener diversas causas y merece un análisis detallado para comprender los factores que contribuyeron a estos extremos en la evaluación.

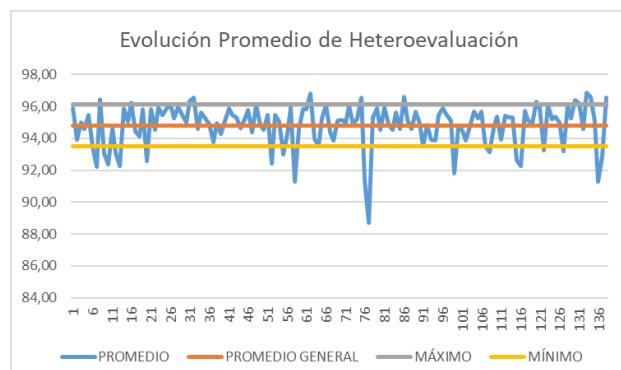


Figura 1. Evolución de Heteroevaluación.

En el ámbito de la heteroevaluación, se identifican tres secciones fundamentales que desempeñan un papel crucial en el proceso educativo. Estas secciones son las siguientes:

Evaluación: Esta sección se enfoca en garantizar que los resultados de las pruebas se entreguen puntualmente a los estudiantes. La entrega oportuna de los resultados es esencial para proporcionar retroalimentación efectiva y permitir a los estudiantes comprender su desempeño, identificar áreas de mejora y seguir su progreso académico.

Pedagogía y Conocimiento: En esta área, se aborda la calidad de la enseñanza y la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes. Implica la evaluación de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes, así como la efectividad de la transmisión del conocimiento y la comprensión por parte de los estudiantes.

Relaciones Humanas y Atención al Estudiante: Esta sección se centra en la calidad de las interacciones humanas en el entorno educativo, así como en la atención y el apoyo brindados a los estudiantes. Incluye aspectos como la comunicación, la empatía, la disposición para resolver dudas y problemas, y la satisfacción general de los estudiantes en relación con el apoyo recibido.

La Figura 2 muestra cómo ha evolucionado el primer aspecto, la "Evaluación", a lo largo de los cuatro períodos académicos más recientes. Durante este período de tiempo, se ha observado un valor de 93.98%. Esto significa que, se ha mantenido un buen desempeño en la entrega oportuna de los resultados de las pruebas a los estudiantes. El valor máximo alcanzado fue del 97.34%, lo que refleja una eficiencia excepcional en este aspecto, mientras que el valor mínimo registrado fue del 86.58%, señalando momentos en los que la entrega de resultados no fue tan eficaz.

Es relevante resaltar que el valor más alto se logró durante el período comprendido entre diciembre de 2021 y abril de 2022, lo que sugiere un destacado desempeño en la entrega puntual de los resultados durante ese lapso específico. Estos datos son esenciales para comprender la dinámica de la heteroevaluación en relación con la sección de "Evaluación" y pueden servir como base para investigaciones más profundas y la toma de decisiones educativas informadas.

Entrega Oportuna al estudiante

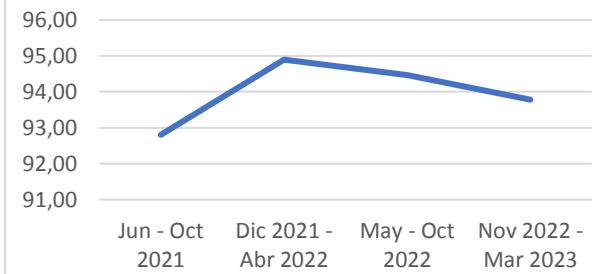


Figura 2. Entrega oportuna de resultados al estudiante.

Dentro del ámbito denominado "Pedagogía y Conocimiento", representado en la Figura 3, que ilustra calificaciones del 95%. En esta figura, se observa un valor máximo de 96.91% y un valor mínimo de 89.65%. Es importante resaltar que el valor más bajo se registró durante el período comprendido entre junio y octubre de 2021, mientras que el porcentaje más alto se alcanzó en el intervalo de diciembre de 2021 a abril de 2022. En los períodos posteriores, se mantuvieron niveles estables de rendimiento en este ámbito.

Pedagogía



Figura 3. Componente de Pedagogía y Conocimiento.

La Figura 4 presenta un análisis detallado del último aspecto, que se centra en las "Relaciones Humanas y Atención al Estudiante". En esta representación gráfica, se destacan dos puntos de referencia importantes: un valor máximo de 97.54% y un valor mínimo de 89.73%. Estos valores revelan la amplitud de variación en la calidad de las relaciones humanas y la atención proporcionada a los estudiantes a lo largo del período de estudio.

El valor más alto se observó durante el período que abarca desde diciembre de 2021 hasta abril de 2022, lo que indica un destacado desempeño en este aspecto durante ese lapso específico. Sin embargo, es importante notar que en los períodos posteriores se experimentó una disminución en el nivel de satisfacción y calidad en las relaciones humanas y la atención al estudiante.

Estos hallazgos subrayan la importancia de mantener un enfoque constante en la mejora de las relaciones entre los actores educativos y en la atención al estudiante para garantizar una experiencia educativa óptima en la institución. La variación observada a lo largo del tiempo resalta la necesidad de implementar estrategias y medidas que fomenten un entorno favorable y de alta calidad en términos de relaciones humanas y atención al estudiante.

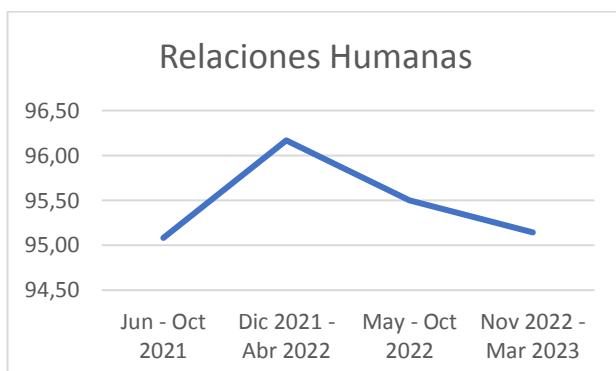


Figura 4. Componente Relaciones Humanas.

La Figura 5 permite evaluar tres aspectos clave a lo largo de cada uno de los períodos académicos considerados. Resulta de especial importancia señalar que uno de estos aspectos, relacionado con el ámbito de "Evaluación", que se centra en la entrega puntual de los resultados de las pruebas a los estudiantes, destaca por presentar un valor significativamente inferior en comparación con los otros dos ámbitos evaluados.

Es particularmente notorio que, durante el período comprendido entre diciembre de 2021 y abril de 2022, este aspecto registra el valor más alto en comparación con los otros dos ámbitos de evaluación. Esto sugiere un marcado mejoramiento en la entrega puntual de los resultados de las pruebas a los estudiantes durante ese período específico.

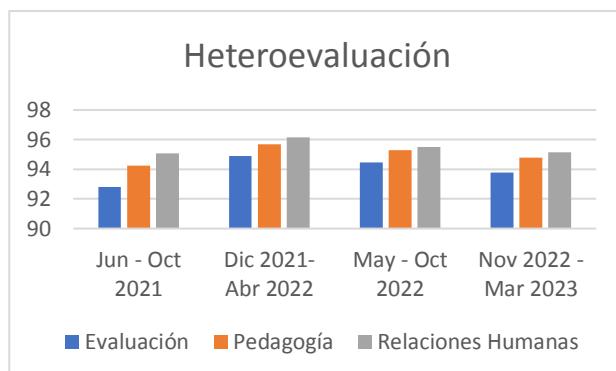


Figura 5. Comparativo de Heteroevaluación.

4. DISCUSIÓN

Se puede decir que casi un 50% de los docentes monitorean poco el proceso de aprendizaje durante la hora de clase, por lo que se recomienda una supervisión más específica hacia el proceso educativo para el cumplimiento de los objetivos de la Educación Física escolar, la formación integral y armónica del estudiante[25].

En cuanto a la percepción de los estudiantes, la dimensión en la que mejor se desempeñaron sus profesores fue en planeación con una media de 6.49 y DS de .348, mientras que competencias docentes y atención a los estudiantes muestran las medias más bajas con 6.33 y 6.34 respectivamente, a pesar que sus intervalos de confianza son bastante amplios[26].

El desempeño docente de acuerdo a la encuesta a los alumnos en el campo de las ciencias destaca en las tres dimensiones en estudio el nivel bueno, siendo el más representativo el de gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje con el 61,3%, seguido por planificación del trabajo pedagógico con el 57,3 % y responsabilidades profesionales con el 48,7% [27].

El nivel de participación individual en el trabajo cooperativo entre los estudiantes de Filología ha alcanzado una valoración sustancialmente diferente (entre una $p<0.05$ y una $p=0.00$) por parte del estudiante y por las docentes en cuanto a la fluidez en la transmisión de contenidos, el carácter motivador del trabajo del grupo, el reparto equitativo de roles y el nivel de éxito en la consecución del objetivo de la tarea [28].

Los conocimientos declarativos de carácter factual, es decir, los de hechos específicos que tienen una intencionalidad memorística son evaluados esencialmente mediante pruebas escritas (tipo cuestionario), instrumentos que alcanzan un 56.6% de popularidad dentro de la FEyH. En tanto, las pruebas orales no son comunes a nivel de facultad (1.9%), siendo el departamento de Lenguas, Literatura y Comunicación, el único que figura con este tipo de instrumentos (12.5%) [29].

Según el componente de heteroevaluación, se observa que el 95.6 de los docentes, han sido calificados como Bueno, por cuanto no se advierte diferencia estadística por el alto riesgo de sesgo para obtener la respuesta ante la posible evidencia de identificación [30].

De las observaciones realizadas y el análisis estadístico ejecutado a la muestra representativa, se deduce que la menor cantidad de profesores se localizan en los extremos, es decir el 2.4% son considerados con un excelente desempeño, el 7.3% presenta un mal desempeño docente, pero 39% de los docentes observados se ubica con un buen desempeño docente. Mientras que el 12% está categorizado como muy bueno, este último porcentaje está representado solamente por el sexo femenino [31].

5. CONCLUSIÓN

La heteroevaluación docente es una herramienta utilizada para garantizar la calidad en la educación, promoviendo la excelencia en la enseñanza y mejorando la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Esta evaluación permite identificar fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente, contribuyendo al desarrollo profesional continuo de los docentes.

Los resultados de la heteroevaluación docente brindan a las autoridades educativas información valiosa para tomar decisiones relacionadas con la capacitación, reconocimiento y posibles sanciones de los docentes. Este proceso contribuye a elevar el nivel de eficacia institucional y a mantener estándares de calidad en la enseñanza.

El análisis de la heteroevaluación a lo largo de varios períodos académicos revela una tendencia general positiva en el desempeño de la evaluación. También

se observa variabilidad en los resultados, con momentos de desempeño excepcional y otros en los que no se alcanzan los estándares deseados. Esto indica la necesidad de investigar las causas de esta variación y tomar medidas para garantizar la consistencia en la calidad de la enseñanza.

La atención a la entrega oportuna de resultados, la calidad de la pedagogía y la interacción humana en el entorno educativo son aspectos clave que influyen en la eficacia de la heteroevaluación docente. El análisis detallado de estos componentes resalta la importancia de mantener un enfoque constante en la mejora de las relaciones entre los actores educativos y en la atención al estudiante para garantizar una experiencia educativa óptima en la institución.

6. AGRADECIMIENTOS

A través de estas líneas, queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento por la confianza depositada en todo nuestro equipo para liderar el proceso de Evaluación Docente. Reconocemos la importancia y la responsabilidad que implica dirigir un proceso que abarca sus tres componentes esenciales: Heteroevaluación, Autoevaluación y Coevaluación, y dentro de la Heteroevaluación, sus tres secciones principales: Evaluación, que se enfoca en la entrega oportuna de los resultados de las pruebas a los estudiantes; Pedagogía y Conocimiento; y Relaciones Humanas y Atención al Estudiante.

Esta encomienda ha sido una oportunidad invaluable para nosotros, ya que nos ha permitido no solo cumplir con nuestras obligaciones profesionales, sino también contribuir al desarrollo de un valioso artículo científico que, sin duda, aportará al crecimiento y mejora de nuestro sistema educativo.

Es nuestro compromiso continuar trabajando con diligencia y dedicación en este proceso, garantizando la integridad y la calidad de las evaluaciones, y promoviendo constantemente la excelencia en la enseñanza y el aprendizaje. Agradecemos nuevamente por la confianza en nuestro equipo y esperamos seguir contribuyendo de manera positiva en este importante campo.



7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] J. C. O. García, «Una propuesta de heteroevaluación para el seguimiento y la retroalimentación oportuna en la educación virtual», *DOCERE*, n.º 27, Art. n.º 27, dic. 2022, doi: 10.33064/2022docere274220.
- [2] K. T. Q. Gutiérrez, «Transformación del Aprendizaje desde el Enfoque Social (TADES)», *Rev. Sci.*, vol. 4, n.º 13, Art. n.º 13, ago. 2019, doi: 10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.17.322-334.
- [3] S. T. Basurto-Mendoza, J. A. Moreira-Cedeño, A. N. Velásquez-Espinales, y M. Rodríguez-Gámez, «Self-evaluation, Co-evaluation and Hetero-evaluation as an innovative approach in pedagogical practice and its effect on the teaching-learning process», vol. 6, n.º 3, Art. n.º 3, 2021.
- [4] A. F. Sotelo y M. G. V. Arévalo, «Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño», *Rev. San Gregor.*, n.º 9, Art. n.º 9, jun. 2015, doi: 10.36097/rsan.v1i9.52.
- [5] Z. R. F. Peláez, «¿POR QUÉ LA EVALUACIÓN EN EL MEDIO EDUCATIVO DEBE SER ÉTICA PARA UN DESARROLLO VERDADERAMENTE HUMANO?».
- [6] A. Pérez Cardona, N. Calderín Careth, y L. S. Fuentes Fuentes, «Percepciones de diferentes actores educativos sobre la evaluación docente en la Facultad de Educación de CECAR», *Escenarios*, vol. 1, n.º 17, Art. n.º 17, jul. 2015, doi: 10.21892/20119097.148.
- [7] D. H. Galindo-Domínguez, «COMPLEMENTARIEDAD EN LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN SU PROCESO DE EVALUACIÓN: LA AUTOEVALUACIÓN, COEVALUACIÓN Y HETEROEVALUACIÓN.», 2021.
- [8] S. Cardona Torres, J. Vélez Ramos, y S. Tobón Tobón, «Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento académico en pregrado», *Educar*, 2016, Accedido: 8 de agosto de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/154566>
- [9] F. Díaz Barriga y R. Barroso Bravo, «DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN AUTÉNTICA DE COMPETENCIAS EN UN PROGRAMA DE FORMACIÓN DE DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO», *Perspect. Educ.*, vol. 53, n.º 1, pp. 36-56, ene. 2014, doi: 10.4151/07189729-Vol.53-Iss.1-Art.210.
- [10] D. M. Barreno Guaranda, «El desempeño docente y su incidencia en los momentos de la evaluación educativa autoevaluación – coevaluación - heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa parroquia Pasa cantón Ambato», masterThesis, 2015. Accedido: 11 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/13178>
- [11] G. J. D. Chaparro, «Evaluación de desempeño docente», 2008.
- [12] A. M. Riv, M. C. D. Garr, y M. M. Domíngu, «Evaluación de las competencias docentes», 2010.
- [13] J. F. Vizuela Carpio, D. G. García Herrera, y A. Z. Castro Salazar, «Evaluación del componente docencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de enfermería», *Rev. Arbitr. Interdiscip. Koinonía*, vol. 7, n.º Extra 2, pp. 516-539, 2022.
- [14] F. J. Tejedor Tejedor, «Evaluación del desempeño docente», *Rev. Iberoam. Eval. Educ.*, vol. 5, n.º 1, pp. 318-327, 2012.
- [15] J. A. R. Rodríguez, B. A. Martínez, y J. del R. Lopez, «Evaluación del proceso docente educativo en los entornos virtuales», *Salud Integral*, vol. 1, n.º 1, Art. n.º 1, ago. 2023, doi: 10.5281/zenodo.8256605.
- [16] Y. A. Olarte-Arias, C. N. Madiedo-Clavijo, y A. E. Pinilla-Roa, «Evaluación docente como factor de desarrollo profesional desde una pedagogía reflexiva», *Rev. Fac. Med.*, vol. 67, n.º 3, pp. 277-285, jul. 2019, doi: 10.15446/revfacmed.v67n3.62539.
- [17] C. E. Restrepo, «Evaluación y Formación Estrategias y Políticas para la Autoevaluación y la Heteroevaluación en la Virtualidad Directrices en escolme», *Rev. CIES Escolme*, vol. 1, n.º 1, Art. n.º 1, mar. 2010, Accedido: 11 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en: <http://revista.escolme.edu.co/index.php/cies/article/view/18>
- [18] B. M. Hernández Herrera, «Guías didácticas de heteroevaluación como estrategia que favorece el desarrollo de las competencias en el pensamiento aleatorio en los estudiantes del grado séptimo de la institución educativa villa flora», jul. 2014, Accedido: 11 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en:

- https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/75015
- [19] D. Molina Cabrera, «Heteroevaluación de trabajos colaborativos en wikis», report, jul. 2012. Accedido: 11 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://rodin.uca.es/handle/10498/14841>
- [20] J. del R. V. Coronel, «Heteroevaluación vs coevaluación y su incidencia en el plan de mejora para alcanzar la calidad educativa», *Ibero-Am. J. Educ. Soc. Res.*, vol. 2, n.º 2, Art. n.º 2, dic. 2022, doi: 10.56183/iberoeds.v2i2.581.
- [21] M. A. S. Cubillos y A. E. C. Sosa, «Incidencia del Desempeño Profesional del Docente de Educación Inicial», *Rev. Sci.*, vol. 4, n.º 13, Art. n.º 13, ago. 2019, doi: 10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.8.160-181.
- [22] G. L. Guevara y L. E. A. Rodríguez, «INFLUENCIA DEL PROGRAMA DE COACHING LINARTE SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS EDUCADORES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA», 2017.
- [23] L. F. Gómez López y M. G. Valdés, «La evaluación del desempeño docente en la educación superior», *Propósitos Represent.*, vol. 7, n.º 2, abr. 2019, doi: 10.20511/pyr2019.v7n2.255.
- [24] Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de Valladolid. España *et al.*, «Students' perceptions of a graduated scale used for self-assessment and peer-assessment of written work in pre-service physical education teacher education (PETE)», *cultura_ciencia_deporte*, vol. 11, n.º 31, Art. n.º 31, mar. 2016, doi: 10.12800/ccd.v11i31.641.
- [25] D. M. Jara-Arias, H. G. Aldas-Arcos, C. M. Ávila-Mediavilla, y W. H. Bravo-Navarro, «Self-evaluation and hetero-evaluation of the didactic process of the physical education class», vol. 5, n.º 11, Art. n.º 11, 2020.
- [26] G. Bueno Castro, *Propuesta de modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales de Sonora*. BUENO CASTRO, GISSEL, 2015. Accedido: 11 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en: <http://repositorioinstitucional.uson.mx/handle/20.500.12984/6128>
- [27] A. Juárez Echevarria, «Desempeño docente en una institución educativa policial de la Región Callao», 2012, Accedido: 11 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/c0534e49-45bd-4a2f-b66e-bf9faecffbf6>
- [28] S. Á. González, «El trabajo cooperativo y la triple evaluación dinamizan la enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera».
- [29] J. Salazar Ascencio, «Encuesta de Satisfacción Estudiantil versus Cultura Evaluativa de la Docencia», *Rev. Iberoam. Educ.*, vol. 3, n.º 1, pp. 120-132, 2010.
- [30] H. O. Villarreal Torres, «Evaluación del desempeño docente en la Universidad San Pedro, 2017-I», *Univ. San Pedro*, abr. 2019, Accedido: 11 de septiembre de 2023. [En línea]. Disponible en: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/U SANPEDRO/10895>
- [31] G. I. Martínez Chairez y A. Guevara Araiza, «La evaluación del desempeño docente», *Ra Ximhai Rev. Científica Soc. Cult. Desarro. Sosten.*, vol. 11, n.º 4, pp. 113-124, 2015.